

## HÍRLEVÉL / NEWSLETTER 2017. MÁJUS / MAY 2017

### Módosultak a magyar fúziókontroll szabályai

Az Országgyűlés tavaly decemberben fogadta el a tisztességtelen piaci magatartás és versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény („Tpv.”) módosítását, amely alapjaiban módosította – egyebek mellett – a magyar fúziókontroll szabályozását is.

#### 1. Magasabb küszöbérték, vizsgálati küszöbérték bevezetése

A módosítás komoly változást hozott a bejelentés-köteles összefonódásokra vonatkozó küszöbszámok tekintetében. A módosítást megelőzően a Gazdasági Versenyhivatal („GVH”) eljárása az olyan összefonódások végrehajtásához volt szükséges, amelyek esetében a valamennyi érintett vállalkozáscsoport előző üzleti évben elért nettó árbevételének együttes értéke a 15 milliárd forintot meghaladta, és emellett az érintett vállalkozáscsoportok között legalább két olyan volt, amelynek az előző évi nettó árbevétele 500 millió forint felett volt. A módosítás az együttes, 15 milliárd forintos küszöbértéket nem érintette, a másik érték, az úgynevezett növekményi küszöbérték mértéke azonban 500 millió forintról 1 milliárd forintra emelkedett.

Önmagában ez a növekményi küszöbérték emelés azt eredményezhetné, hogy kevesebb összefonódás kerül a GVH elé, jelentős újdonság azonban, hogy a GVH a fenti küszöbszámokat el nem érő összefonódásokat is vizsgálhatja, amennyiben az érintett vállalkozások nettó árbevétele együttesen meghaladja az 5 milliárd forintot, és az adott esetben nem nyilvánvaló, hogy az összefonódás nem csökkenti jelentős mértékben

### Amendments of the Hungarian merger control rules

Last December, the Hungarian Parliament adopted an amendment of Act LVII of 1996 on the prohibition of unfair and restrictive market practices (“**Competition Act**”), which brought significant changes to, inter alia, the Hungarian merger control rules.

#### 1. Higher threshold, introduction of the investigation threshold

The amendment resulted in significant changes on the turnover thresholds requiring merger control notification. Before the amendment, the procedure of the Hungarian Competition Authority (“**Competition Authority**”) was necessary prior to the implementation of mergers where the combined turnover of every group of undertakings exceeded HUF 15 billion and where at least two undertakings from the groups of undertakings involved had a net turnover over HUF 500 million. Due to the amendment, the combined HUF 15 billion threshold remained unchanged, however the other, so-called incremental threshold was increased from HUF 500 million to HUF 1 billion.

In principle, such increase in the incremental threshold should result in less mergers becoming subject to merger control procedure, however, significant novelty is that the Competition Authority now is also entitled to investigate mergers which do not meet the above thresholds, provided that the combined net turnover of the undertakings involved exceeds HUF 5 billion, and provided further that it is not clear whether the merger will not lead to a significant lessening of competition. With introducing the new HUF 5

a versenyt. Az új, 5 milliárd forintos küszöbérték (úgynevezett vizsgálati küszöbérték) bevezetésével a GVH tehát jogosultságot kapott az általános küszöbértéket el nem érő tranzakciók esetében is az eljárásra, amennyiben versenyjogi aggályok merülhetnek fel az összefonódás nyomán.

Gyakorlati szempontból fontos különbség a két küszöbérték alapján induló eljárás között, hogy míg ha az általános küszöbérték szabályok alapján versenyfelügyeleti eljárás indul, az azt lezáró döntésig az összefonódás főszabály szerint nem hajtható végre, az 5 milliárd forintos vizsgálati küszöbérték elérése miatt bejelentés-köteles tranzakciókra ez a végrehajtási tilalom nem vonatkozik. A felek az ilyen tranzakciókat tehát saját kockázatukra végrehajthatják a GVH tudomásulvételét megelőzően is. A vizsgálati küszöbértéket elérő összefonódásokkal kapcsolatosan további könnyebbség, hogy amennyiben ilyen esetekben elmulasztják a bejelentést a felek, az összefonódás vizsgálatára csak az összefonódás végrehajtását követő 6 hónapon belül indíthat a GVH formális versenyfelügyeleti eljárást, valamint önmagában a bejelentés elmulasztása miatt ebben az esetben bírság sem szabható ki a Tpv. szerint.

A küszöbérték számítási módja ugyancsak megváltozott: a módosítást követően a magyar vállalkozások esetében is csak a vállalkozások belföldi árbevételét kell figyelembe venni, szemben a korábbi szabályozással, mely a világméretű árbevételen alapult.

billion threshold (the so-called investigation threshold), the Competition Authority thus became authorised to conduct a procedure in case of transactions which do not meet the general threshold if there may be concerns as to the effects of the merger on the competition.

From practical point of view it is an important difference between the procedures that on one hand if the procedure starts based on the general threshold, the merger shall not be implemented until the decision closing the procedure; while on the other hand, mergers that shall be notified based on the HUF 5 billion threshold are not subject to such implementation prohibition. Therefore, the parties may implement such transactions – at their own risk – prior to the acknowledgement of the Competition Authority. Further ease is that in case of the parties failing to notify the Competition Authority on the mergers exceeding the investigation threshold, the Competition Authority can only initiate formal procedure to investigate the merger within 6 months from the implementation of the merger. Furthermore, in such a case, no fine can be imposed due to lack of notification.

The rules concerning the calculation of threshold are also amended: in case of Hungarian undertakings, only the domestic turnover shall be regarded relevant, not the worldwide turnover, unlike under the previous rules.

## 2. Eljárási szabályok változása

A módosítás megreformálta az eddigi eljárásrendet is: a 2017. január 15-ig érvényben lévő engedélykérési kötelezettség helyét átvette az úgynevezett bejelentési rendszer, vagyis ezt követően már nem minden, a GVH tudomására hozott (a korábbi szabályozás szerint engedélyköteles, az új szabályok szerint bejelentés-köteles) összefonódás esetében kerül lefolytatásra formális versenyfelügyeleti eljárás. Az árbevételi küszöböt elérő összefonódásokat be kell jelenteni, de versenyfelügyeleti eljárás csak akkor indul, ha nem nyilvánvaló, hogy a kérdéses összefonódás a versenyt nem csökkenti jelentősen (az úgynevezett „nem nyilvánvalóság” feltétele). A vizsgálati küszöbértéket elérő tranzakciók ugyancsak bejelentés-kötelesek, a nem nyilvánvalóság feltételétől függően. Azaz ebben az esetben gyakorlatilag a feleknek kell megítélniük, hogy az adott – a vizsgálati küszöbértéket elérő – összefonódás jelentősen csökkenti-e a versenyt, és így a bejelentést megteszik-e.

A nem nyilvánvalóság feltételének megítélése kapcsán a GVH 2/2017. számú közleménye tartalmaz részletes eligazítást, példálózó jelleggel. Így például, főszabály szerint nem eredményezi a verseny jelentős csökkenését, ha nincs olyan érintett piac, amelyen a vállalkozáscsoportok együttes részesedése meghaladja a 20 százalékot, vagy ha nincs olyan érintett piac, amelyen valamelyik érintett vállalkozáscsoport (akár az eladó, akár a vevő érintett piacán) egyedüli piaci részesedése meghaladja a 30 százalékot.

A bejelentés elintézésére és ennek alapján a formális versenyfelügyeleti eljárás esetleges megindítására a GVH-nak a bejelentés beérkezését követően 8 napja van. Amennyiben formális eljárás nem indul, a GVH 8 napon belül hatósági bizonyítványt bocsát ki arra vonatkozóan, hogy a bejelentett összefonódás vizsgálatának elrendelésére okot adó körülmény nem áll fenn, vagyis az összefonódás nem csökkenti jelentősen a

## 2. Amendment of procedural rules

The amendment also reformed the previous procedure of merger: the licensing system in effect until 15 January 2017 was replaced by a so-called notification system – that means that after this date, not every merger which came to the attention of Competition Authority (under the previous rules: subject to licensing; under the new rules: subject to notification) shall be subject to merger control procedure. Mergers meeting the turnover thresholds shall be notified, but a formal merger control procedure shall only be commenced if it is not clear that the merger will not lead to a significant lessening of competition (this is the so-called condition of “non-clarity”). Mergers meeting the investigation threshold are also subject to notification. In such cases, the parties themselves have to assess whether the merger (meeting the investigation threshold) in question leads to a significant lessening of competition or not.

Concerning the assessment on the condition of non-clarity, ruling number 2/2017 of the HCA contains detailed guidance in a non-exhaustive manner. For example, as a general rule, it will not result in the lessening of the competition to a significant extent if there is no relevant market on which the combined market share of the groups of undertakings exceeds 20 percent, or if there is no relevant market on which the individual market share of any of the groups of undertakings involved (either on the market of the seller or on the market of the buyer) exceeds 30 percent.

The Competition Authority will have 8 days to process the notification and to decide whether to commence formal merger control procedure. If no formal procedure is commenced, the Competition Authority issues an official certificate stating that there is no outstanding cause which would require further investigation concerning the merger in question, in other words, the merger will not lead to a significant lessening of competition. If formal merger control procedure is commenced, then

versenyt. Amennyiben a GVH versenyfelügyeleti eljárás lefolytatása mellett dönt, úgy a fenti 8 napon túlmenően főszabály szerint 4 hónap, egyszerűsített eljárás esetén pedig 30 nap áll rendelkezésére az összefonódás vizsgálatára.

A bejelentés minél gyorsabb elintézésében további segítséget nyújt az előzetes egyeztetés (úgynevezett pre-notifikációs eljárás) intézménye, amely ugyan eddig is a vállalkozások rendelkezésére állt, azonban a módosítást követően a jelentősége még inkább megnő. A GVH várakozásai szerint egy megfelelő bejelentés elintézésének határidejét az előzetes egyeztetéssel még az általános 8 napos határidőnél is kedvezőbbre, akár 1 munkanapra is lehet csökkenteni és erre már valóban volt példa a GVH gyakorlatában (elsőként a B/310-6/2017. számú ügyben, ahol a GVH 1 munkanapon belül kibocsátotta a bejelentést lezáró hatósági bizonyítványt).

A benyújtandó űrlap szintén változott, rugalmasabbá vált a módosítás nyomán: a GVH-val történő előzetes egyeztetés alapján – és részletes indoklás nyújtásával – adott esetben van mód arra, hogy az űrlap kérdéseitől a vállalkozások eltérhessenek, illetve egyes kérdéseknél a válaszadást mellőzzék, bizonyos dokumentumok csatolásától eltekintsenek. Gyakorlati szempontból további jelentős könnyítés, hogy a benyújtásra kerülő iratok nagy részét elegendő egyszerű másolatban, valamint angol, francia vagy német nyelvű iratok esetén fordítás nélkül benyújtani.

### **3. Csökkenő eljárási díjak**

A bejelentéssel összefüggésben megfizetendő igazgatási szolgáltatási díj, amennyiben formális eljárás nem indul, 1 millió forint összegű. Abban az esetben, ha a bejelentés nyomán versenyfelügyeleti eljárás indul, a díj a korábbiakkal egyezően egyszerűsített eljárás esetén összesen 4 millió forint, míg teljes körű eljárás esetén összesen 16 millió forint.

after the 8-day deadline, the Competition Authority has 4 months, or in case of a simplified procedure, 30 days to investigate the merger.

By going through a so-called pre-notification consultation the procedure can be further accelerated. In principle, such consultation has been available earlier as well, however following the amendment, its importance increased greatly. As a result of such consultation the Competition Authority expects that the general 8-day deadline for dealing with an appropriate notification can be reduced, in some cases even to 1 working day. In fact there have already been cases where the Competition Authority was able to issue the official certificate to close the procedure within such 1 day deadline (see B/310-6/2017).

The form to be submitted also changed and became more flexible: following the pre-notification consultation with Competition Authority, and providing detailed justification, it is possible to deviate from the questions of the form, or to ignore answering to some of the questions or attaching some documents. In practice, further ease is that the documents to be submitted shall be only provided as simple copies, and, in case of English, French or German language documents, no Hungarian translations shall be submitted with such documents.

### **3. Decreasing procedural fees**

Based on the new procedural system, the administrative fee to be paid is HUF 1 million, if no formal procedure is commenced. If formal procedure is commenced following the notification, the fee is HUF 4 million in case of simplified procedures, whereas the fee for the full procedures is HUF 16 million, like under the previous rules.

#### 4. „Hajnali rajtaütés” fúziók esetében is

További újdonság, hogy a módosítást követően a GVH már összefonódások esetében is jogosult helyszíni kutatások (úgynevezett „hajnali rajtaütések”) lefolytatására, vagyis a GVH – bírói engedéllyel – jogosult „rajtaütni” a kérdéses összefonódással érintett vállalkozáscsoportokon, amennyiben valószínűsíthető a végrehajtási tilalom megsértése, az összefonódás bejelentésében lényeges tény elhallgatása, illetve nem a valóságnak megfelelő közlése.

Amennyiben a fentiekkel kapcsolatosan bármilyen kérdése merül fel, forduljon kollégáinkhoz:

Dr. Forgó Zoltán, Ügyvéd, Irodavezető Partner, e-mail: [forgoz@fdlaw.hu](mailto:forgoz@fdlaw.hu)

Dr. Füzi Zsófia, Ügyvéd, Partner, e-mail: [fuzizs@fdlaw.hu](mailto:fuzizs@fdlaw.hu)

Dr. Burus Henrietta Virág, LL.M., Ügyvédjelölt, e-mail: [burush@fdlaw.hu](mailto:burush@fdlaw.hu)

Tel: +36 1 214 0080

Honlap: [www.fdlaw.hu](http://www.fdlaw.hu)

**Jognyilatkozat:** A hírlevél célja, hogy bizonyos témakörökben általános információkkal szolgáljon, ezért nem vizsgálja az adott témaköröket azok teljességében. A jelen hírlevélben megadott információk nem minősülnek jogi tanácsnak vagy szolgáltatásnak. A jelen hírlevélben szereplő információ nem képezheti az ügyfeleink üzleti döntéseinek kizárólagos alapját. Az ügyfeleinket kérjük, hogy pénzügyeiket és üzletvitelüket befolyásoló bármely döntés meghozatala előtt kérjék ki jogi tanácsadó véleményét. Ügyfelünk a hírlevélben foglalt információkat a saját felelősségére használja, és teljes mértékben felelősséget vállal az információk használatából eredő következményekért, esetleges veszteségeikért. A hírlevélben foglalt információk felhasználásából eredő bármilyen kárért a Forgó, Damjanovic és Társai Ügyvédi Iroda nem vonható felelősségre.

Amennyiben nem kívánja a jövőben hírlevelünket megkapni, kérjük, hogy írjon a következő email címre: [office@fdlaw.hu](mailto:office@fdlaw.hu)

© 2017 Forgó, Damjanovic és Társai Ügyvédi Iroda. Minden jog fenntartva

#### 4. “Dawn raids” in case of mergers

Further novelty is that after the amendment, Competition Authority shall be entitled to carry out on-site inspections (so-called “dawn raids”). This means that Competition Authority is authorised to carry out on-site inspection – based on judicial warrant – unannounced at the groups of undertakings involved in question, if there is a likelihood that the prohibition of implementation is infringed, or any important fact is withheld or not provided correctly.

In case you have any questions regarding the above please, contact our colleagues:

Dr. Zoltán Forgó, Managing Partner, Attorney-at-law, Partner, e-mail: [forgoz@fdlaw.hu](mailto:forgoz@fdlaw.hu)

Dr. Zsófia Füzi, Attorney-at-law, Partner, e-mail: [fuzizs@fdlaw.hu](mailto:fuzizs@fdlaw.hu)

Dr. Henrietta Virág Burus, LL.M., Associate, e-mail: [burush@fdlaw.hu](mailto:burush@fdlaw.hu)

Tel: +36 1 214 0080

Web site: [www.fdlaw.hu](http://www.fdlaw.hu)

**Legal Disclaimer:** The purpose of this newsletter is to provide general information on a particular subject therefore it does not examine the subject matter in its complexity. The information in this newsletter is not intended to constitute legal advice or services. The information is not intended to be relied upon as the sole basis of any decision which may affect the business of our clients. You are kindly asked to consult qualified lawyers, before making any decision that might affect your personal finances or business. Your use of this newsletter and the information contained therein is at your own risk, and you assume full responsibility and risk of loss resulting from the use of thereof. Forgó, Damjanovic & Partners Law Firm shall not be liable for any damages relating to the use of the information contained in this newsletter.

In case you do not wish to receive our newsletter in the future please, contact us on the following e-mail address: [office@fdlaw.hu](mailto:office@fdlaw.hu)

© 2017 Forgó, Damjanovic & Partners Law Firm. All rights reserved